

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10

Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Преподавание филологических дисциплин
Форма обучения	Заочная

Глазов 2024

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3

Формулировка компетенции:

Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-3.1. Знает: правила командной работы; необходимые условия для эффективной командной работы.

ИУК-3.2. Умеет: планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды; организовывать обсуждение разных идей и мнений; предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

ИУК-3.3. Владеет навыками осуществления деятельности по организации и руководству работой команды для достижения поставленной цели.

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.ОДП.02.01	Теоретические основы педагогического проектирования
Б2.В.01.02(П)	Производственная практика: педагогическая практика

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Код компетенции	УК-3
Формулировка компетенции	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Индикатор достижения компетенции	УК-3.1. Знает: правила командной работы; необходимые условия для эффективной командной работы.

Выберите правильный ответ:

1. Временное организационное образование людей с руководителем во главе, ядро проекта, включающее всех необходимых для разработки и реализации проекта специалистов:

- а) проектная группа
- б) творческий коллектив
- в) ассоциация
- г) кооперация

2. Автор классификации распределения ролей в проектной группе:

- а) Дж. Дьюи

- б) М. Белбин
- в) У.Килпатрик
- г) Э.Коллингс

3. Тип члена команды проекта, которого характеризуют следующие качества: «Интровертивный тип генератора идей. Изобретателен, обладает богатым воображением — человек с идеями, умеющий решать нестандартные проблемы. Как правило, действует в одиночку, обдумывая различные варианты. Обладают высоким интеллектуальным уровнем и очень высоким показателем креативности. Это яркие представители интеллектуалов-одиночек, и они часто воспринимаются членами команды как не слишком коммуникабельные»

- а) человек, расставляющий точки над «i»
- б) исполнитель
- в) миротворец
- г) генератор идей

4. Тип члена команды проекта, которого характеризуют следующие качества: «Старателен и добросовестен. Ищет ошибки и упущения. Контролирует сроки выполнения поручений. Их отличает внимание к деталям и умение держать в голове запланированное, обеспечивая, чтобы ничего не упускалось и все детали плана были доведены до завершения»

- а) человек, расставляющий точки над «i»
- б) исполнитель
- в) миротворец
- г) генератор идей

5. Непосредственными создателями социально-психологической теории «психологии народов» были:

- а) Г. Гегель, В. Вундт.
- б) В. Макдугалл, Г. Тард
- в) М. Лацарус, Г. Лебон.
- г) М. Лацарус, Г. Штейнталь, В.Вундт

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенций: УК-3, ИУК- 3.2.

Код компетенции	УК-3
Формулировка компетенции	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Индикатор достижения компетенции	УК-3.2. Умеет: планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды; организовывать обсуждение разных идей и мнений; предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

6. Соотнесите наименование роли члена команды с выполняемыми задачами:

Наименование	Задачи
1. Генератор идей (plant)	А) анализирует проблемы с прагматической точки зрения, оценивает идеи и предложения таким образом, чтобы команда могла принять сбалансированные решения. В большинстве

	случаев такой человек поступает как “скептик”, уравнивая оптимистические предложения оформителя и генератора идей
2. Рабочая пчелка (company worker) –	Б) выдвигает новые идеи и стратегии, уделяя особое внимание главным проблемам, с которыми сталкивается группа. Для такой роли больше подходит название “провокактор” – человек, который пытается внедрять в команде радикальные технологии, искать новые решения технических задач
3. Критик (monitor-evaluator)	В) превращает планы и концепции в практические рабочие процедуры, систематически и эффективно выполняет принятые обязательства.
4. Председатель (chairman)	Г) выбирает путь, по которому команда движется вперед к общим целям, обеспечивая наилучшее использование ее ресурсов; умеет обнаружить сильные и слабые стороны команды и обеспечить наибольшее применение потенциала каждого участника команды.

7. Соотнесите наименование возможных участников проекта в зависимости от его типа, вида, сложности и масштаба с выполняемыми задачами:

Наименование	Задачи
1. Контрактор	А) лицо, ответственное за управление проектом. Несет ответственность за достижение целей проекта в рамках бюджета, в срок и с заданным уровнем качества.
2. Органы власти	Б) сторона, вкладывающая инвестиции в проект, например, посредством кредитов.
3. Инвестор	В) стороны, выдвигающие и поддерживающие экологические, социальные и другие общественные и государственные требования, связанные с реализацией проекта.
4. Менеджер проекта	Г) сторона или участник проекта, вступающий в отношения с заказчиком, и берущий на себя ответственность за выполнение работ и услуг по контракту – это может быть весь проект или его часть.

Задания для проверки компетенции и индикатора достижения компетенций: УК-3, ИУК- 3.3.

Код компетенции	УК-3
Формулировка компетенции	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Индикатор достижения компетенции	УК-3.3. Владеет навыками осуществления деятельности по организации и руководству работой команды для достижения поставленной цели.

8. Практическое задание

Приведите пример управления проектной группой, относящейся к разному типу (статус, характер социальных связей, механизм формирования, время существования, функции, размер).

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);

- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. Отчет о прохождении педагогической практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности компетенций.
6. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с анализом конкретных действий обучающегося

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора компетенции	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по профилю
ИУК-3.1.	Знает: правила командной работы; необходимые условия для эффективной командной работы	1. Отчет (самоанализ) о прохождении технологической (проектно-технологической) практики	Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов: • 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;	оценка выставляется по среднему арифметическому значению
ИУК-3.2.	Умеет: планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды; организовывать обсуждение разных идей и мнений; предвидит результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для	2. Аттестация-характеристика 3. Текст учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы/проекта с выделением конкретных действий обучающегося	• 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но	

	достижения поставленной цели		при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки;	
ИУК-3.3.	Владеет навыками осуществления деятельности по организации и руководству работой команды для достижения поставленной цели		<p>• 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков;</p> <p>– 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.</p>	

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/	Задания практики выполнены в полном объеме,

	зачтено	имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно / не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».